

ਡੀਵੀ ਸਹਿਗਲ ਜੇ.  
I.L.R. Punjab and Haryana  
ਜਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(1987)1

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1978 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4182

17 ਫਰਵਰੀ 1986

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 —ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16— ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ( ਇਲੈਕਟਰੀਕਲ ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965 —ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 2(ਸੀ) ਅਤੇ (ਜੀ), 6 ਅਤੇ 9— ਸਿਸਟੈਮ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੇ ਰੈੱਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵੀ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ AMIE ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਹੋਣ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ-ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਜਾਂ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਤਜਰਬਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਹਨ ਪਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। )— ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(8) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ — ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ— ਕੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ ਕੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ। 16- ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਰੱਕੀ - ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2(ਸੀ) ਅਤੇ (ਜੀ), 6 ਅਤੇ 9 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ/ਤਰੱਕੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਨਾਲ- ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2(ਜੀ) ਦੀ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ/ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ/ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਹਨ, ਸਗੋਂ

ਹੋਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ-ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ AMIE ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਪੋਸਟਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਰਗੀਕਰਣ ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਕਲਾਸੀ - ਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਕੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਆਂਇਕ ਪੜਤਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੱਕ ਹੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਗਣਿਤਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨੁਸਖਾ, ਇਸ ਲਈ, ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਕੁਦਰਤੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਤਜਰਬੇ ਦਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਪੱਖਪਾਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਪਾਰਾ 5, 6, 7 ਅਤੇ 8)

226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਮੰਦਾਮਸ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੁਕਵੀਂ ਲਿਖਤ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ: -

- (i) ਕੇਸ ਦੇ ਕੰਪਾਇਲ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ;
- (ii) ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਤੱਕ ਸੀਨੀਅਰ

Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਹਨ;

(iii)'ਪੀ-1' ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ;

(iv) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੰ. 7 ਤੋਂ 9 ਨੂੰ ਕੋਓ-ਵਾਰੰਟੋ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ;

(v) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਜਵਾਬਦਾਰ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ;

(vi) 9(7) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ 9 ਦੇ ਉਲਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ;

(mi) ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਵੀ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਫਿੱਟ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੱਕਦਾਰ ਪਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ;

(viii) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜੇ.ਐਲ.ਗੁਪਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ।

ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ।

ਐਮ.ਆਰ. ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਦੀਪਕ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਲਈ।

ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੀ.ਸੀ.ਗੁਪਤਾ, ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 7 ਤੋਂ 9 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

### ਨਿਰਣਾ

#### ਡੀਵੀ ਸਹਿਗਲ ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਾਲ 1967 ਤੋਂ 1974 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀ ਸਿਟੀ ਬੋਰਡ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ

ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਪਾਸ ਕੀਤਾ-ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ AMIE ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਕਲਾਸ II) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਬਿਜਲੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਸਟੇਟ ਸਰਵਿਸ ਕਲਾਸ III (ਅਧੀਨ ਪੋਸਟਾਂ) ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਵੀਂ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਕੋਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਹੋਏ, ਜਿਸਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 7 ਤੋਂ 9 ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਚਲੇ ਗਏ ਅਤੇ ਜੋਧਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀ- ਵਿੱਚ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਸਾਲ 1977 ਵਿੱਚ ਕੈਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ! ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II , - 23 ਅਗਸਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ; 1978 ( PI)। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰੇਸ ਪੈਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ ਕਲਾਸ II, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-1 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਸਰਵਿਸ ਆਫ਼ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ (ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼) ਦੇ ਨਿਯਮ 9(7) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ। ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1965 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਯਮ) ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ।

(2) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਤੋਂ 9 ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 9(7) ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 7 ਤੋਂ 9 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਕਿਉਂ ਨਾ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1978 ਦੀ ਥਿਗ ਕੋਰਟ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 5073 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ 5 ਫਰਵਰੀ, 1986 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨੰ. 7 ਤੋਂ 9 ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਹੋਰ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ

Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਆਖਿਰਕਾਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, - ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੰ. 7 ਤੋਂ 9 ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ, ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੋਰਸ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ, ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਤਾਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 1978 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5073 ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸਾਂ 'ਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨੰਬਰ 7 ਤੋਂ 9 ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਵਿਜ਼-ਏ-ਵਿਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਗਟੇਡ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਪ. ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ

ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ, ਮੈਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ' ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2(c) ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ

«

"ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ "ਹੋਰ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਰੇ" ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਯੁਕਤੀ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2(ਜੀ) "ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ/ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ/ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ

"ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ/ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ/ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਸ, ਸਬ ਸਟੇਸ਼ਨ ਓਪਰੇਟਰ ਆਦਿ ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਅਸਟੇਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਕ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਢੰਗ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਸਿਸਟੈਂਟ

ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾਸ II ਵਿੱਚ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਤ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"6. ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(a) ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II: -

(i) ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ.

(ii) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ।

(iii) ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਕੇ।

ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਕਾਡਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਡਾਇਨੇਟਸ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ। ਅਸੀਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੰ. 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ ਜੋ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"9(7) ਸਹਾਇਕ ਕਾਡਰ ਦਾ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਵਿਭਾਗੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ! ਅਤੇ ਡਰਾਇੰਗ ਸਟਾਫ) ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ AMIE ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੁੱਲ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ)

. (ਇਹ 20 ਅਗਸਤ, 1971 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ)।

ਪ੍ਰੋਮੋਟਡ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ।

9(9) ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ/ਮਕੈਨੀਕਲ, (ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ/ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੀਐਸਈਬੀ ਵਿੱਚ 3 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ "

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਫਿਰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ AMIE ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। 5 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ

Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ 10 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਿਹੜੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ/ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਅਧੀਨਗੀਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਅਤੇ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਸਿਰਫ 3 ਸਾਲ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 5 ਫੀਸਦੀ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਉਹ ਇੱਕੋ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਤੱਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਪੌੜੀ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਸਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(9) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਤੋਂ 9 ਘੱਟ-ਤਜਰਬੇ ਵਾਲੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 3 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ, ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਦੋਂਕਿ AMIE ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੀ ਪਦਉੱਨਤੀ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਕੋਟਾ, ਭਾਵ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਦੁਆਰਾ 10 ਫੀਸਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸਿਰਫ ਤੇ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਿਨਟੈਂਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਵੀਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਭਾਗਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ( A; ਅਤੇ (B) AMIE ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ, ਇਹ ਸਾਰੇ ਇੱਕ ਹੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9 ਤੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹਨਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੰ. 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ, ਯਾਨੀ ਕਿ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਹਨ। ਇੱਕੋ ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਜਰਬਾ ਸੇਵਾ ਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਵਿਤਕਰਾਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੌਕੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਮੁਹੰਮਦ ਸੁਜਾਤ ਆਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ। (1), ਸੁਖਦੇਵ ਰਾਜ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), ਅਤੇ ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਵਿਰਮਾਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (3), ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ। ਸੁਜਾਤ ਅਲਟ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਕਰਤਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਵਿਦਿਅਕ

ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਜ਼ੋਰ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਜੋ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਗੈਰ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ ਵੀ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਰਾਖਵਾਂ ਏ। ਗੈਰ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਉੱਚ ਕੋਟੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੁਖਦੇਵ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਸੁਜਾਤ ਅਲੀ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲਾਈਨਮੈਨ ਨੂੰ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਦੋਵੇਂ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇੱਕ ਕਾਡਰ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਕੇਲ ਸਨ

- (1) 1974(2) SLR 508,
- (2) 1980(3) SLR 75 .
- (3) 1981 (2) ਐਸਐਲਆਰ 346.

1

ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ, ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 67 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਨਾਨ-ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 33 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਸਤੂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਜੇ.ਐਮ.ਟੰਡਨ, ਜੇ . ਉਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਫੰਕਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਮੋਲੂਮੈਂਟ ਵੀ ਉਹੀ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀ ਹੋਲਡਰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹਨ। ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਲਈ ਲੰਬਾ ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਉਸੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਛੋਟਾ ਤਜਰਬਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ! ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ MS-a-uis ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9, ਵੱਖਰੇ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿਚ ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(5) ਮਾਨਯੋਗ ਹੱਥ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ AMIE ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਜੋ ਪੋਸਟ ਉੱਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਜੋ ਲਾਈਨ



Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਸੁਪਰਡੈਟ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ। ਪਹਿਲਾਂ, ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, 5 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬੋਰਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੀ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੀਰ, ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 3 ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਵੇ। ਗੰਗਾ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (4) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ

(4) 1970 ਐਸਐਲਆਰ 755।

ਅਤੇ ਵਧੀਆ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ। ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਜਰਬਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ। ਡਿਗਰੀ, ਆਦਿ ਦੇ ਬਰਾਬਰ

(6) ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9(7) ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਿਯਮ 9(9) ਦੀ ਪਰਖ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। 2 ਤੋਂ 9 ਪਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 2(ਜੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਧੀਨ/ਤਕਨੀਕੀ ਅਧੀਨ/ਮਾਤਹਿਤ, ਉਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਿਨ ਟੈਂਡੇਟ ਹਨ ਬਲਕਿ- ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਆਪਰੇਟਰ, ਆਦਿ, ਅਤੇ ਡਰਾਈਂਗ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਅਧੀਨ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਜੋ ਏ.ਐਮ.ਆਈ.ਈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਪੰਜ ਸਾਲ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਵਜ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਵਾਜਬ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

(7) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਲਡਰ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮਾਤਹਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਤਾਰ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੱਡਮੁੱਲੇ ਯੋਗਦਾਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀਆਂ ਰਹਿ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਨਿਰਾਸ਼ਾਜਨਕ ਕੰਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(8) ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਇਕੱਲੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ, ਸਵਾਲ-ਏ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਪੌਡੈਂਟਸ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 9, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(7) ਅਤੇ 9(9) ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ. ਅਧੀਨ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ IS ਟਿਵਾਣਾ, ਜੇ. ਬੀ.ਐੱਸ. ਗਿੱਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (5), ਜੇ. ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਲੋਕੀ ਨਾਥ ਖੋਸਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (6) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ-

- (i) ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਮਾਲਕ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਰਗੀਕਰਨ ਤਰਕ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਰਗੀਕਰਨ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮਾਨਤਾ ਧਾਰਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਵਿਤਕਰਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦਾ ਸਾਰ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਮਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।
- (ii) ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਝ ਉਸ ਉੱਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ।
- (iii) ਵਰਗੀਕਰਨ ਜਾਂ ਵਰਗੀਕਰਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ

Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਹੈ; ਅਤੇ ਜੇਕਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(iv) ਇਸ ਲਈ, ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੱਕ ਹੀ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਕਿ ਕੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਚੰਗੇ ਜਾਂ ਗਣਿਤਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰੋ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ।

(5) 1985(1) SLR 85.

(6) ਏਆਈਆਰ 1974, ਐਸਸੀ 1.

ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥ ਵਿਚਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੈੱਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਨਾਲ, ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਗੈਜ਼ਟੇਟਾਂ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ! ਸੇਵਾ। ਇੱਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦਾ ਦਰਜਾ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਤੋਂ ਨੀਵਾਂ ਹੈ। ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਆਪਰੇਟਰ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਅਲਾਟ ਹੈ; ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਰਾਇੰਗ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਬੋਰਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ, ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਵਰਣਨ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(1) ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਕਲਾਸ II ਦੀਆਂ ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 22 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, 10 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ-ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੂਨੀਅਰ

ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਉਹ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਆਪਰੇਟਰ, ਕੰਟਰੋਲ ਰੂਮ ਆਪਰੇਟਰ ਜਾਂ pn ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਲਈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ 22 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਕਲਾਸ II ਇਸ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਜਾਂ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ 3 ਜਾਂ 4 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ 7 ਸਾਲ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਜਰਬਾ, ਅਤੇ ਲਾਈਨ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨ ਆਪਰੇਟਰ, ਕੰਟਰੋਲ ਰੂਮ ਆਪਰੇਟਰ ਆਦਿ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 2 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ।

ਇਨ੍ਹਾਂ 22 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਤਹਿਤ ਨੂੰ ਇਕ ਵਰਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀਆਂ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜੂਨੀਅਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਧੀਨ ਪੋਸਟ 'ਤੇ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਲਾਸ II ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਅਧੀਨ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ - ਵਿਹਾਰਕ ਅੰਤਰਾਂ ਅਤੇ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਜਬ ਵਰਗੀਕਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੁਜਾਤ ਸਭ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰ) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

"ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕੋਡ ਦਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚੈਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਚਿੰਨ੍ਹ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨਾ ਜੀਵਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ; ਵਿਹਾਰਕ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨਣਾ ਅਤੇ ਅਮੂਰਤ ਪਛਾਣਨਾ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਤ ਕਰਨਾ ਬੇਜਾਨ ਤਰਕ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਗਾਤਾਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਕਈ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਵੱਲ ਸੇਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਏ ਅਤੇ

Jatinder Singh and others v. Punjab State Electricity Board  
and others (D. V. Sehgal, J.)

ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਰਗਾਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦਰਅਸਲ, ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿਸ ਤੱਕ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ।

(9) ਇਸਲਈ, ਮੈਂ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੋਰੀਮੈਰਿਟ ਲੱਭਦਾ ਹਾਂ ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

**ਐਚ. ਐਸ. ਬੀ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ